



Fracaso escolar Nueva discriminación

Un estudio de la Comisión Europea pone de manifiesto las diferencias de España con el resto de la UE en el terreno educativo. Frente a una media europea del 15,7% de abandono escolar prematuro en 2004, España registró un 31,1%, lo que además supone un aumento de un 2,3% en relación con el año 2000.

En cuanto a la finalización de la Secundaria, la media de jóvenes en la Unión de entre 20 y 24 años que han terminado estos estudios era del 76,7% en 2004 (76,4% en 2000), frente al 61,8% de España, que a su vez supone un empeoramiento, pues en 2000 este porcentaje ascendía al 66,2%.

Es particularmente significativa la diferencia entre los datos correspondientes a hombres y mujeres son muy diferentes: En el 2003, mientras que las chicas tienen un porcentaje de abandono de estudios del



24,6%, los varones alcanzan un 36,7% para los mismos gru-

pos de edad, según constata el Ministerio de Educación.

Diferencias en las opciones universitarias

El 58,1% de los aspirantes a ingresar en la Universidad son mujeres, y aprueban el 80,8% de las que se presentan. En el caso de los hombres el porcentaje de aprobados es un 2% menor que

el de las mujeres.

De los matriculados en ciencias sociales, el 60% son mujeres

Los hombres prefieren los estudios rela-

cionados con la opción científico-técnica (44,8%). Por el contrario, las mujeres escogen las ciencias sociales, con un 31,2% de matriculadas, seguidas muy de cerca por las ciencias de la salud (28,3%)

Contenido:

Fracaso escolar	1
La Selectividad	1
Qué es la educación diferenciada	2
Aprender jugando	3
Los cerebros de hombres y mujeres	3
Pacto Internacional Derechos	3
Dominique Schnapper	4

Puntos de interés especial:

- *El fracaso escolar y la discriminación*
- *Qué es y qué no es la educación diferenciada*
- *Testimonios y entrevistas*
- *Desde Francia*

Qué es la educación diferenciada



- Es una opción educativa más que enriquece la libertad de enseñanza y la pluralidad de opciones al alcance de las familias a la hora de escoger el tipo de educación que prefieren para sus hijos.
- Cuestiona el dogma de la educación mixta como única garantía de eficacia y de igualdad de oportunidades.
- Trata de modo integral la

primera diversidad de la persona humana: la diversidad sexual, factor definidor de la persona humana que condiciona muchas de sus actuaciones, incluso el modo de aprendizaje.

- Atiende las especificidades de los dos sexos de una manera integral. Se adapta al ritmo de madurez de chicas y chicos, potencia las predisposiciones naturales de ambos sexos y fomenta habilidades nuevas en los chicos y las chicas.

Qué no es la educación diferenciada

ción diferenciada adopta, pues, un sinfín de modelos dependiendo de las necesidades educativas de un centro concreto.

- NO es patrimonio de la escuela privada. Países avanzados de nuestro entorno - como Alemania o Estados Unidos-, con menos prejuicios en materia de educación y con un mayor afán en búsqueda de la eficacia, han introducido la educación diferenciada en sus sistemas públicos de enseñanza, aumentando así la capacidad de elección de las familias.

- NO discrimina, puesto que consigue que tanto las niñas como los niños alcancen unos objetivos académicos y de formación personal que garanticen la plena igualdad de oportunidades. Sería discriminatoria si separase a chicos y a chicas con la finalidad de educar-

los para unas determinadas funciones sociales.

- NO perpetúa los estereotipos de género. En una escuela sólo de chicos, ellos tienen que realizar tareas que en un contexto mixto las llevarían a cabo -debido a condicionantes culturales y/o sociales- mayoritariamente las chicas: creación y lectura de poesías, participación en obras de teatro, etc. Más que reforzar estereotipos de género los desafía, invitando a chicos y chicas a afrontar retos que tradicionalmente serían abordados por el sexo contrario. Numerosos estudios demuestran que en un entorno diferenciado, las chicas optan en un mayor número por opciones académicas de futuro tradicionalmente consideradas "masculinas", al poder escoger al margen de condicionamientos sociales. Hay que tener en cuenta que el entorno mixto tiene una mayor capacidad de replicar los valores de la sociedad, tanto los positivos como los negativos..

- NO es consecuencia de planteamientos ideológicos o religiosos. Una verdadera educación diferenciada responde a profundas convicciones pedagógicas sobre la eficacia y los beneficios que aporta el hecho de educar a niños y niñas por separado.

- NO se concreta en un modelo escolar único. Se hallan escuelas totalmente diferenciadas por sexo, con profesorado de un solo sexo o mixto; también existe una educación diferenciada que se activa en momentos concretos del proceso educativo de una escuela mayoritariamente mixta. La educa-

Qué supone la educación diferenciada

- Aporta claros beneficios a la tarea educativa, tales como un mayor rendimiento académico, un ambiente de trabajo más relajado y agradable entre los alumnos, la disminución de la violencia y el fracaso escolar y una mayor autoestima del alumno.

- Merece recibir fondos públicos para su sostenimiento puesto que se trata de una opción educativa que funciona con demostrada eficacia. Lo confirman los múltiples estudios a los que ha estado sometida.

- Ha demostrado ser muy eficaz en

la lucha por la igualdad de oportunidades en entornos marginales.

- Revindica la necesidad de que las políticas educativas se gestionen en búsqueda de la eficacia educativa y no como respuesta a planteamientos ideológicos a menudo tendenciosos.

Entrevista

Aprender jugando

Sonja Wenig habla de una clase de física para chicas

(tomado de Girls&Ecology&Action -GEA)

Con esta tesis no sólo obtuvo el título de maestra, sino que al mismo tiempo ha desarrollado interesantes investigaciones sobre cómo sensibilizar a las chicas para que se interesen por el medio ambiente y por la técnica. Gea ha entrevistado a la nueva profesora que ha desarrollado su iniciativa en el ámbito del proyecto "Chicas para una Europa ecológica".

GEA: Para empezar quizás podría describirnos la iniciativa que ha llevado a cabo con las chicas.

Sonja Wenig: He tenido la posibilidad, en dos escuelas, de trabajar con un grupo formado sólo por chicas durante la clase de física. En una de ellas la clase se dividió por sexos, en la otra se trató desde el comienzo de una clase compuesta sólo por chicas. Durante estas clases tratamos los temas "energía", "sol", "agua" y

"viento". La diferencia respecto a una clase tradicional es que nunca me presenté como una profesora tradicional al transmitir mis conocimientos a las alumnas, sino que las chicas adquirieron los conocimientos realizando experimentos junto a sus compañeras.

GEA: Las chicas demostraron una gran habilidad durante las clases a pesar de que muchas de ellas nunca antes se habían ocupado de la técnica

Sonja Wenig: Es verdad. Antes de iniciar el curso hice algunas entrevistas. El resultado fue revelador: más del 80% de las chicas no sabía usar las herramientas o tenía miedo de usar, por ejemplo, una sierra eléctrica. Durante el trabajo en el taller aprendieron y perdieron el miedo inmediatamente. Una chica, por ejemplo, mientras trabajaba cantaba en voz baja "me gusta mucho martillar...", otras en cambio se especializaron en el uso de la sierra eléctrica.

GEA: ¿Qué conclusiones sacó de esta experiencia?

Sonja Wenig: Estos proyectos dirigidos a chicas juegan un papel muy importante: darles seguridad en sí mismas. Esta observación me la confirmaron otros profesores en un segundo momento. La clase de física sin los profesores de sexo masculino no sólo ha motivado a las chicas, que a menudo se sienten relegadas a un segundo plano por los chicos, sino que les ha dado mayor seguridad. Las chicas demostraron un enorme interés con relación al tema de las energías renovables o la ecotécnica y al mismo tiempo han sabido aprovechar el nuevo método experimental. Mi conclusión es que para acabar con el reparto clásico de roles, chicos y chicas se deberían separar con más frecuencia durante las clases. Además, habría que realizar más proyectos de este tipo, sin perder de vista la colaboración con organizaciones que no pertenecen a la escuela como por ejemplo Sunwork.

La gran diferencia. Cómo son realmente los cerebros de hombres y mujeres Amat Editores, 2005.

Que hombres y mujeres piensan y se comportan de forma distinta es algo evidente y sobre lo que ya se ha dicho y escrito mucho. Ir al origen de esa diferencia es un paso más allá y este libro posee el mérito y la audacia de hacerlo de una

forma brillante y fresca, rigurosa y definitiva. En él Simon Baron-Cohen, uno de los investigadores en psicología más brillantes de su generación, nos ofrece las claves para comprender la raíz de esta cuestión: la diferencia real y esencial entre los cere-

bros masculino y femenino y los que se derivan. La tesis de su autor da luz y pone sobre la mesa lo que es ante todo una evidencia científica, y su dimensión rompedora y controvertida se ve respaldada por años de investigaciones y experiencias.

Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC, 18.12.1966)

Artículo 13,3:

Los Estados Partes en el presente Pacto se comprometen a respetar la libertad de los padres y, en su caso, de los tutores legales, de escoger para sus hijos o pupilos escuelas distintas de las creadas por las autoridades públicas, siempre que aquellas satisfagan las normas mínimas que el Estado prescriba o apruebe en mate-

ria de enseñanza, y de hacer que sus hijos o pupilos reciban la educación religiosa o moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones.



diferenciada.org

OIDEL

Director General Mr. Alfred Fernandez

Dirección: Rue de l'Athénée 32,
CH-1206 Genève

Teléfono: +41-22-789 29 49

Fax: +41-22-789 29 22

E-mail: ed@oidel.ch

OIDEL ES UNA ONG FUNDADA EN 1985 CON EL FIN DE PROMOVER EL DERECHO A LA EDUCACIÓN Y LA LIBERTAD DE ENSEÑANZA EN EL MUNDO. TIENE ESTATUTO CONSULTIVO ANTE LA ONU, LA UNESCO Y EL CONSEJO DE EUROPA Y SUS MIEMBROS TRABAJAN EN MÁS DE CINCUENTA PAÍSES.

TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA LOS INSTRUMENTOS JURÍDICOS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS, OIDEL HA ELABORADO MODELOS INNOVADORES DE POLÍTICA EDUCATIVA PARA ACRECENTAR LA LIBERTAD DE ELECCIÓN DE LOS PADRES Y LA INSTAURACIÓN DE NUEVOS MODOS DE FINANCIACIÓN DE LA EDUCACIÓN. OIDEL COLABORA CON NUMEROSOS EXPERTOS INTERNACIONALES PARA CONSTITUIR UN OBSERVATORIO DE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS EN ESTOS TERRENOS.

LOS TRABAJOS DE OIDEL SE APOYAN EN UN PRINCIPIO CLARO: LOS ESTADOS TIENEN UNA FUNCIÓN ESENCIAL EN LA EDUCACIÓN, PERO ESTA FUNCIÓN DEBE SER REDEFINIDA. LOS ESTADOS TIENEN UNA FUNCIÓN DE FINANCIACIÓN Y DE VIGILANCIA GENERAL DEL SISTEMA, PERO ESTO NO SIGNIFICA QUE DEBAN FORZOSAMENTE GESTIONAR EL SISTEMA EDUCATIVO EN RÉGIMEN DE MONOPOLIO. HAY QUE ESTABLECER SINERGIAS NUEVAS PARA PROMOVER UNA VERDADERA PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN.

OIDEL, QUE MILITA EN FAVOR DEL TRATO PARITARIO ENTRE ESCUELAS PÚBLICAS Y PRIVADAS, PROPONE IGUALMENTE LA INSTAURACIÓN DE UN VERDADERO PLURALISMO EDUCATIVO, TAMBIÉN EN EL MARCO DE LA ESCUELA PÚBLICA, Y UNA MAYOR RESPONSABILIZACIÓN DE LOS ACTORES DE LA EDUCACIÓN.

PLENAMENTE CONVENCIDA DE QUE LA LIBERTAD DE ENSEÑANZA ES UN DERECHO HUMANO FUNDAMENTAL, VERDADERO INDICADOR DEL BUEN FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA, OIDEL ORGANIZA PROGRAMAS DE FORMACIÓN EN EL TERRENO DE LOS DERECHOS HUMANOS POR MEDIO DE LA UNIVERSIDAD DE VERANO DE DERECHOS HUMANOS Y DEL DERECHO A LA EDUCACIÓN.

FRANCE: Dominique Schnapper, L'Express



No hagamos de la educación mixta un absoluto. Históricamente, la cohabitación escolar de las muchachas y muchachos no es en absoluto un principio republicano. El principal argumento de sus defensores

consiste en decir que la escuela debe mezclar a muchachas y a muchachos, porque la propia sociedad está formada por mujeres y hombres. Pero, en la concepción de la República, el espacio público no representa a la sociedad civil, desigual por esencia. Al contrario, se construye en oposición ella. La escuela debe pues ser un lugar protegido, y trascender a la sociedad por su aspecto impersonal y formal. En eso, la 'mixtidad' supone más bien un debilitamiento de la idea republicana. En los años sesenta, tenía por objetivo ideológico luchar contra desigualdades entre los sexos, al igual que la escuela única, instaurada en la misma época, tenía por objetivo luchar contra las desigualdades sociales. En la actualidad, es claro que no basta con mezclar a muchachos y a muchachas para solucionar los problemas

relacionados con los dos sexos!

El empuje de la democracia participativa hace difícil toda vuelta de atrás, pero la hipótesis de las clases separadas opcionales en la escuela no me choca. No toda distinción es, como tal, discriminatoria! Los directores escolares deberían poder separar de vez en cuando las muchachas y a los muchachos si juzgan esta medida beneficiosa. Les corresponde decidir por sí mismos, y no al Ministerio de Educación Nacional, que no está en condiciones de evaluar la situación en cada establecimiento.

Dominique Schnapper est membre du conseil constitutionnel et directrice de recherche à l'école des hautes études en sciences sociales.