

- Conclusiones
- El género en educación
- Los profesores de la ED

I Congreso de EASSE

Conclusiones del Congreso

1. La educación diferenciada se perfila en el siglo XXI como un tipo de organización escolar con una demanda creciente por parte de las familias y con buenos resultados tanto académicos como para la convivencia.
2. La educación diferenciada ha demostrado su eficacia para superar los estereotipos de género, para garantizar la igualdad de oportunidades y para luchar contra el fracaso escolar.
3. Los conocimientos actuales sobre antropología y neurobiología confirman la necesidad de tener en cuenta las diferencias de género en el proceso de aprendizaje.
4. La educación diferenciada enriquece el panorama educativo al ofrecer a las familias una mayor diversidad de soluciones educativas. Imponer un modelo único es regresivo y empobrecedor.
5. Se constata la necesidad de seguir realizando estudios científicos sobre todos los ámbitos que se refieran a la educación diferenciada.
6. Conviene dar a conocer a la sociedad, y especialmente al ámbito educativo, la necesidad de tratar en la escuela las diferencias de género y difundir los beneficios de la educación diferenciada.



CONTENIDO

Conclusiones	1
El tratamiento del género en educación	2
La nueva pedagogía	3
Profesores y escuela diferenciada	4
El tema del género	5
La ED en el mundo	6
Los ponentes	7
La próxima cita	8

Más de 500 congresistas de 21 países de los cinco continentes

El pasado mes de abril tuvo lugar en Barcelona el I Congreso Internacional de Educación Diferenciada. La organización corrió a cargo de EASSE (European Association of Single-Sex Education), con el Foro de Educación Diferenciada y el

Instituto de Estudios Superiores de la Familia (Universitat Internacional de Catalunya). Con este evento se inauguró la posibilidad de que los expertos y personas interesadas de todo el mundo tuviesen un foro presencial donde exponer sus investigaciones y opiniones en torno a la educación diferenciada.



*El feminismo
como cuestión de
fondo*



El feminismo y la educación

Muchos países occidentales tienen inscrito en sus leyes de educación que una meta es la igualdad, además del desarrollo de conocimientos. Actualmente bajan los conocimientos en muchos países, ¿pero podría estar bajando también el grado de igualdad social y la igualdad entre los sexos?

Hay que ser consciente de que existen dos tipos de feminismos. El feminismo de equidad es el feminismo clásico, liberal, que pide igualdad de derechos para la mujer. Quiere eliminar los obstáculos con los que se han enfrentado las mujeres. El otro feminismo, el de género o de diferencia, afirma que las mujeres son diferentes y que no sólo han sido objeto de discriminación en el pasado sino que son objeto actualmente de acoso constante por parte del patriarcado. Este último tipo de feminismo ha crecido mucho en influencia acaparando el término de feminismo. En particular, es muy fuerte en los Estados Unidos, país en que ciertas universidades ya exigen que sus alumnos estudien un curso de género. En muchos países, el feminismo de género también influye en la redacción de los libros de textos y hace "lobbying" para obtener una legislación que permita perseguir lo que se consideran atentados contra la dignidad de la mujer. El feminismo de

género pertenece de lleno a las corrientes del constructivismo, del multiculturalismo y del desprecio por la cultura. Es constructivista porque afirma que la diferencia entre los sexos no depende tanto de la biología como de la sociedad y que, por lo tanto, se puede cambiar a voluntad. Es multicultural porque no se interesa por la sociedad en su totalidad sino sólo por proteger al propio grupo.

El género y los resultados

Tres estudios recientes, dos suecos y uno británico, arrojan datos similares sobre la relación entre la situación de los chicos y las chicas en la educación actual.

Las autoridades tienen motivos de preocupación. Sin embargo, la inversión en investigación no se hace en primer lugar para encontrar maneras más eficaces de enseñanza sino que se da mucho dinero a la investigación de género para hacer avanzar la igualdad. En un documento reciente de la Dirección general de las escuelas suecas en el que han trabajado siete funcionarios de la Dirección general y no menos de once investigadores, se comprueba que la ley escolar sueca está basada en el principio de igualdad. Sin embargo, les va peor a los chicos en todos los sentidos. Algunos datos: los varones obtienen sólo un 90 % de los resultados logrados por las chicas en promedio, y las

diferencias están aumentando tanto en la ESO como en el bachillerato. En comparación con el año 1990, en el 2006 más alumnos dejan el colegio sin tener el certificado escolar y entre ellos los varones constituyen el 60 %. En las pruebas internacionales de comprensión lectora, Suecia suele tener un buen resultado, pero ahora aumenta la diferencia entre chicos y chicas. Los chicos muestran una actitud más negativa a la lectura y leen menos en su tiempo libre. Las chicas estudian más en casa y obtienen mejores resultados. Los varones trabajan menos pero están más contentos consigo mismos. En otras palabras, no hay una relación clara entre autoestima y rendimiento escolar como algunos pedagogos habían afirmado. En cuanto al interés por los estudios, un 98 % de los jóvenes se matricula en el bachillerato pero las mujeres terminan los estudios en un 78 % y los varones en un 72%. Los alumnos que eligen de manera no tradicional interrumpen sus estudios más que otros.

Las materias diferenciales

Las chicas tienen mejores resultados en todo, tienen un sentido ético más desarrollado y demuestran más creatividad. Se interesan más por la democracia, la igualdad y los derechos humanos. Es decir que de ninguna manera debería haber entre las

feministas una preocupación por las chicas sino por los chicos. Las diferencias entre alumnos y alumnas han aumentado desde los años 70, que es cuando se impone la escuela comprensiva y la pedagogía de la convivencia por encima de la pedagogía del aprendizaje. En otras palabras, la escuela no cumple la meta de dar una educación igual a todos los alumnos.

Hombres y mujeres distintos

Los dos sexos tienen preferencias diferentes en cuanto a las materias que les gusta estudiar. Hay más diferencia entre la comprensión lectora entre chicos y chicas en Suecia que en muchos otros

países, y es a favor de las chicas. Los varones prefieren las matemáticas y las ciencias naturales. En matemáticas, apenas hay diferencias entre alumnas y alumnos. Curiosamente, el análisis de los libros de texto muestra que hay más ejemplos que vienen del mundo masculino que del femenino, lo cual según las feministas favorecería a los chicos - pero aún así, las chicas rinden más.



La nueva pedagogía

La doctora Inger Enkvist señala las tendencias que influyen actualmente:

La ponente resalta los problemas de fondo de la actual pedagogía.

1. *La sociología de la educación.* La prolongación de la escolaridad obligatoria ha sido utilizada como medio de conseguir una igualdad social en lugar de promover la adquisición de conocimientos. Se ha producido una desviación del centro de atención desde el aprendizaje hacia los factores sociales.
2. *El constructivismo.* El término está relacionado con la idea -psicológica y filosófica a la vez- de que para aprender el ser humano crea en su cerebro el conocimiento. Ciertas variantes del constructivismo van más allá al afirmar que resulta imposible aprender a través de una enseñanza preparada por otra persona: ha de ser el alumno quien lo entienda todo por sí solo.
3. *El enfoque en los modos de trabajar.* Por encima del papel del docente, el constructivismo apuesta por el trabajo del alumno dentro del aula. Una perspectiva que influye decisivamente en la organización del aula y en su armonía: algunos estudiantes - los menos - trabajarán manteniendo la concentración; muchos - la mayoría - trabajarán algo; y otros no trabajarán absolutamente nada. La responsabilidad pedagógica queda así trasladada del profesor al alumno; mientras que en la pedagogía tradicional el profesor "acerca" el alumno al conocimiento, el constructivismo convierte al docente en un facilitador.
4. *La teoría del entorno.* Ejerce actualmente mucha influencia una teoría que dice que aulas y escuelas deben servir como entorno favorable en primer lugar para el desarrollo de los alumnos con más desventajas.
5. *El enfoque lúdico.* La nueva pedagogía, también llamada psicopedagogía o pedagogismo, coloca al alumno en el centro del proceso pedagógico y piensa que la tarea del profesor no consiste en explicar un contenido sino en ofrecer una variedad de materiales para que el alumno escoja.
6. *Las tecnologías modernas.* El gran interés de los políticos es que los jóvenes aprendan tecnologías, pensando que así van a estar preparados para el mercado laboral del futuro.
7. *El derecho a la diferencia.* Durante los últimos diez o quince años, ha tomado cuerpo entre los mismos sociólogos, junto con la idea de igualdad, la del derecho a la diferencia. Las alumnas, por ejemplo, tienen derecho a estudiar antes escritoras que autores masculinos; o bien en determinadas zonas geográficas del país puede existir un interés legítimo hacia un tema, y no hacia otro; o los alumnos extranjeros quizá quieran centrar sus estudios sobre la región de origen de sus padres. El derecho a la diferencia, sin embargo, socava por completo la idea de la escuela y el papel del docente.
8. *Desprecio por la cultura.* Detrás del pedagogismo y de otras teorías pedagógicas está latente cierto desprecio hacia la cultura. Esta ha seguido un desarrollo en el que han colaborado infinidad de seres que no conocemos. Y ahora pasa a ser prioritario que cada alumno pueda elegir él mismo y libremente qué, cómo y cuánto va a estudiar.

Profesores y escuela diferenciada

El Papel del Profesor

Todo profesor es un educador, todo profesor, lo quiera o no, es un modelo a imitar para sus alumnos.

A ciertas edades escolares, los chicos están en pleno proceso de búsqueda de su identidad como hombres y mujeres. El disponer de un modelo del mismo sexo les sirve de ayuda. Esto quizá sea especialmente significativo en el caso de los varones, pues la proliferación de hogares monoparentales con la custodia mayoritariamente confiada a las madres, junto al predominio de las mujeres en la profesión docente, viene provocando que en los últimos años no sea infrecuente encontrar chicos no hayan dispuesto nunca de un adulto de su mismo sexo que les pueda servir como modelo.

na. En todo caso, debe formarse al profesorado para que crezca en la autoridad necesaria para un buen desarrollo de su trabajo en cada entorno.

Especialmente en la adolescencia

Los adolescentes y las adolescentes son muy distintos en clase. Estas diferencias exigen diferencias en las prácticas educativas, es decir, requieren una determinada organización y una particular dinámica en el aula según sea un grupo masculino, femenino o mixto.

El profesor y el grupo

La relación de autoridad entre el profesor y sus alumnos depende de la competencia profesional del profesor, al margen de que sea hombre o mujer. Es decir, no depende de su sexo, sino de su perso-

Posibilidades

Existen algunos elementos de la relación educativa que fundamentan la hipótesis de que -entre los 7 y los 17 años - parece preferible que se dé importancia al género del docente (hombre o mujer) que se ocupa de alumnos en esos periodos que son de especial maduración psicológica, afectiva y moral-espiritual.

Las posibilidades son dos: en las escuelas *single sex*, parece mejor que el maestro o profesor sea varón si son chicos, y mujer si se trata de niñas; en las escuelas donde se sigue un proyecto educativo mixto (sea en un porcentaje desequilibrado o también si es tendente al 50%) la tesis es la de un *equilibrio y comunicación* especialmente relevante entre los docentes a fin de evitar situaciones de injusticia implícita, discriminación o falta de atención a la diversidad.

Lo que dice la lógica

Algunas de estas tesis pueden aplicarse también a las etapas educativas "infantil" (hasta los 6 años), en que las mujeres parecen tener unas condiciones naturales favora-

bles tanto para niñas como para niños, o inmediatamente "post-obligatoria" (Bachillerato e incluso los primeros cursos de la enseñanza superior)

Algunas premisas que cabe proponer:

- la opción por una educación *single sex* no se puede decidir desde una perspectiva sentimental ni fría-mente racional: ni es una tautología la mixticidad, ni una contradicción la separación del alumnado en razón de su sexo.

- no se habla acerca de la separación o no del alumnado por su género, sino de la *selec-*

ción del profesorado idóneo para cada tipo de escuela y edad;

- la doctrina cristiana - y la católica, en particular - mantiene preferencia por la no mixticidad del profesorado, en buena parte por la condición clerical o de compromiso ascético de buena parte de los docentes.

- las tendencias más recientes de la neurología o la psicología admiten que es una ingenuidad el *igualitarismo*. Actualmente se revaloriza la expresión "complementariedad" o la de "aceptación de la diversidad". Hombres y mujeres son iguales en unos aspectos, pero en otros diferentes.

- algunos presentan consideraciones en torno a la "no discriminación laboral". Es decir, la igualdad de derechos y de oportunidades, así como de trato, que merece un ser humano sea cual sea su sexo.

- una última cuestión: no está demostrado que la escuela mixta sea más coeducativa que la *single sex*.



Todo profesor es un modelo a imitar

El tema del género

Un tema clave del Congreso ha sido el de la cuestión del género. Su tratamiento, su visión desde la escuela, su importancia en la sociedad actual. Lo ha desarrollado Jutta Burgraff.

Mientras el sexo se refiere a dos posibilidades (hombre/mujer), el género es una realidad independiente del sexo, múltiple, artificial, una categoría social intercambiable, que uno mismo puede decidir; así, se impone el respeto a la elección personal de ese género y el comportamiento correspondiente, sin el "condicionante" del sexo con el que se haya nacido.

Para conseguir que estas ideas sean aceptadas universalmente, se han desarrollado redes muy importantes en diferentes campos de fuerte repercusión social. Estos campos son, principalmente: los organismos internacionales, algunas asociaciones y medios de comunicación (estos, principalmente a los EE.UU.), y los estudios de género (gender studies) en las universidades.

Familia y escuela

No solamente la familia es al centro de preocupación del feminismo de género; la escuela ejerce, dirán, una influencia que marca las personas más allá de los conocimientos: en las identidades, las jerarquías y las desigualdades. Y a partir de aquí, viene el intento de cam-biar la escuela para que no contribuya a transmitir estereotipos de género que limiten el desarrollo de la personalidad humana.

El cyborg

Mientras perduran estas discusiones, hemos llegado a una situación completamente nueva. La actual meta ya no consiste únicamente en emanciparse del predominio masculino, ni tampoco se expresa solamente en liberarse de las *funciones* concretas femeninas y maternas.

Hoy se intenta realizar un paso todavía mucho más radical: se pretende eliminar la misma *naturaleza*, cambiar el propio cuerpo, llamado *cyborg*: el neologismo se forma a partir de las palabras inglesas *cyber(netics) organism* (organismo cibernético), y se utiliza para designar un individuo medio orgánico y medio mecánico, generalmente con el afán de mejorar -a través de modernas tecnologías- las capacidades de su organismo.

En consecuencia, algunos prefieren hablar de género (*gender*) en vez de sexo. No se trata sólo de un cambio de palabras. Detrás de esta modificación terminológica está la ideología posfeminista de *gender* según la cual la masculinidad y la femineidad no estarían determinadas fundamentalmente por la biología, sino más bien por la cultura.

Cuántos géneros

Algunos apoyan la existencia de cuatro, cinco o seis géneros. De este modo, la masculinidad y la femineidad -a nivel físico y psíquico- no aparecen en modo alguno como los únicos derivados naturales de la dicotomía sexual biológica. Cualquier actividad sexual resultaría justificable. Para llegar a una aceptación universal de estas ideas, los promotores del feminismo radical de género intentan conseguir un gradual cambio en la cultura, la llamada "de-construcción" de la sociedad, empezando con la familia y la educación de los hijos. La meta consiste en "re-construir" un mundo nuevo y arbitrario que incluye, junto al masculino y al femenino, también otros géneros en el modo de configurar la vida humana y las relaciones interpersonales.

Necesidad de aceptar la propia corporeidad

Con un mínimo de experiencia y de sentido común, es fácil detectar que esta ideología no puede ser un camino hacia la felicidad. En efecto, reactiva -sin decirlo y, quizás, incluso sin quererlo- la vieja equivocación del maniqueísmo, porque se muestra hostil al cuerpo al que manipula profunda y arbitrariamente. Es evidente que no todo es naturaleza, ni todo es cultura. Pero si el hombre no acepta su corporeidad -con todo lo que implica-, entonces no se acepta a sí mismo y terminará en un desequilibrio emocional, psíquico y espiritual.

La importancia de aceptar las diferencias sexuales

Afirmar que los sexos se distinguen, no significa discriminación. La mujer no es un varón de calidad inferior, las diferencias no expresan minusvalía. Antes bien, debemos conseguir *la equivalencia de lo diferente*.



La ED en el mundo



Los estados deben contemplar la ED en sus memorias y estadísticas



El aspecto más destacado que demuestra este estudio es que el modelo de educación diferenciada, lejos de desaparecer, sigue estando fuertemente implantado a nivel mundial.

La educación es cada

vez más una prioridad para los estados y la búsqueda de la excelencia puede provocar que la diferenciación, o modelos educativos similares como la segregación por sexos en determinadas materias, sea considerada como una opción necesaria.

Principales conclusiones y consideraciones

1) La principal constatación es que el número absoluto de centros educativos diferenciados y el porcentaje de éstos respecto del total de centros educativos existentes en un país, no es un índice que interese a nivel educativo y/o estadístico.

Lo habitual ha sido que ningún ministerio de educación pueda facilitar los datos absolutos sobre la educación diferenciada. Únicamente pueden facilitar datos sobre el sector público y casi siempre después de haber realizado ellos mismos la consulta a raíz de nuestra petición. Los organismos

internacionales tampoco lo contemplan como algo a destacar o considerar en sus informes. Se evidencia que el índice sobre la educación diferenciada no se considera como dato relevante en el análisis de la situación de la educación en un estado, grupo de estados o zona geográfica.

2) Aunque en su origen podía ir ligado a una educación de tipo religiosa, ya no es este el único motivo por el cual se



crean escuelas diferenciadas. La opción religiosa ya no justifica el modelo diferenciado sino que otras muchas motivaciones han provocado su auge en algunos países: estudios psicológicos, evitar la discriminación, potenciar las habilidades y aptitudes de género, posicionamiento empresarial en el mercado, etc.

En Alemania, por ejemplo, se ha producido un aumento de escuelas para chicas debido a iniciativas sociales que pretenden conseguir una discriminación positiva a favor de la mujer, con el objetivo de mejorar su rendimiento académico.

3) La mayoría de las legislaciones nacionales ni contemplan ni nombran ni pretenden regular el modelo educativo diferenciado. El régimen jurídico al cual se someten los centros educativos viene definido por la titularidad del centro y los requisitos técnicos (educativos y materiales) que éste debe cumplir.

4) Otro aspecto destacado que se desprende del estudio, es que el índice de centros educativos diferenciados no guarda relación alguna con el nivel económico o de desarrollo social del país.

La escuela diferenciada tiene un crecimiento desigual en los diferentes países del mundo, dependiendo en gran parte de la tradición cultural y política de la que provienen.

Los ponentes

Entre los ponentes, destacó la presencia del **Dr. Cornelius Riordan** del Providence College (USA); durante dos décadas se ha dedicado al estudio de los logros de la educación diferenciada y mixta en todos los niveles de escolarización, publicando obras que son de referencia en el tema. Su campo de especialización es la organización social de las escuelas y los resultados educativos de esta organización. Actualmente dirige un proyecto para el Departamento de Educación de los Estados Unidos titulado *Single Sex Public Schools: Characteristics and Effects*.

En su ponencia, Riordan destacó la necesidad de más investigación rigurosa sobre la efectividad de las escuelas mixtas y diferenciadas. También hizo referencia a la consideración de otros factores, como las características de los alumnos que atienden una escuela determinada. Apuntó resultados de sus investigaciones, en las que se concluye que los alumnos y alumnas de escuelas single-sex obtienen mayor rendimiento académico, trabajo, liderazgo y disciplina, así como una disminución de los estereotipos de género. Durante su ponencia, presentó en primicia los resultados de su última investigación.

La **Dra. Abigail N. James** impartió una conferencia con el título "Neurobiología y estilos de aprendizaje". James

es experta en la psicología evolutiva relativa al género, aplicada a la educación. Algunas diferencias entre niños y niñas, dijo, tienen una base en las diferencias estructurales entre el cerebro masculino y el femenino; esto lleva a la necesidad de que el profesor conozca las peculiares percepciones del mundo de cada sexo, así como su distinta respuesta a los estímulos. Ilustró su tesis con numerosos ejemplos prácticos.

Procedente de Suecia, la **Dra. Inger Enkvist**, catedrática en la universidad de Lund y experta en educación comparada, habló sobre la igualdad y la diversidad en el proceso educativo; mostró la necesidad urgente de reconsiderar algunas pedagogías y feminismos, y consideró los aportes de la educación

Fue también de especial interés el workshop en el que ponentes de los cinco continentes hablaron de la situación de la educación single-sex en su entorno. Participaron: **Robert Stephenson**, Subdirector senior de ETON College (U.K.); **Faustinus Maheera Naswa Higwira**, Experto y asesor en educación de la UNESCO (Uganda); **Ian Kwan**, Director of Personal Formation Council at Tak Sun Secondary School (Hong Kong, China); **Elisabeth Vierheller**, Delegada de la Asociación Latinoamericana de Centros de Educación Diferenciada (ALCED) (Argentina) y **Matthew Aldous Matthew**, de Redlife College (Australia). Moderó **Carmen Pontieri**, de "Familia e Scuola" (Italia).

En otro workshop se abordaron las cuestiones de género en la educación de la afectividad y la socialización, participando **Teresa Martínez**, **Tomás Malmierca** y **Patricia Martínez Peroni**.

Las cuestiones referentes a los debates naturaleza/cultura, igualdad/diversidad y feminismos, fueron tratados por **Jutta Burggraf** (Doctora en Psicopedagogía por la Universidad de Colonia), **Cristián Conen** (argentino, Doctor en Derecho Matrimonial) y **Nuria Chinchilla** (Doctora en Dirección de Empresas y Directora del Centro Internacional Trabajo y Familia, del IESE Business School)



Ponentes de
prestigio de
los cinco
continentes

OIDEL

Director General
Mr. Alfred Fernandez
Director de Publicaciones
Mr. Jean David Ponci
Dirección:
Rue de l'Athénée 32, CH-1206
Genève
Teléfono: +41-22-789 29 49
Fax: +41-22-789 29 22
E-mail: ed@oidel.ch

Oidel es una ONG fundada en 1985 con el fin de promover el derecho a la educación y la libertad de enseñanza en el mundo. Tiene estatuto consultivo ante la ONU, la UNESCO y el Consejo de Europa y sus miembros trabajan en más de cincuenta países.

La libertad de enseñanza es un derecho humano fundamental, indicador indispensable del buen funcionamiento de una sociedad democrática. Oidel entiende que los Estados tienen una función esencial para asegurar el derecho a la educación, pero esto no los legitima para asumir la gestión del sistema educativo en régimen de monopolio, sino que han de contar con una verdadera participación de la sociedad civil en la gestión de la educación.

Oidel ha elaborado modelos innovadores de políticas educativas, partiendo de los instrumentos jurídicos internacionales de derechos humanos, para promover la libertad de elección de los padres y nuevos modos de financiación de la educación. Con la colaboración de expertos internacionales, ha constituido un observatorio de las políticas educativas en todo el mundo.

Oidel defiende la complementariedad y el trato paritario entre escuelas públicas y privadas, indispensable para promover un verdadero pluralismo educativo, también en el marco de la escuela pública, y el respeto a la iniciativa social en la educación. Y ofrece programas de formación en el marco de la Universidad de verano de derechos humanos y del derecho a la educación.

diferenciada.org

Diferenciada.org es una iniciativa del Foro de Educación Diferenciada, promovido por madres y padres de familia y educadoras y educadores interesados en el estudio de las ventajas de la educación diferenciada para niñas y niños (single-sex schooling), sobre todo en las etapas de educación primaria y secundaria. Coordina ese foro Enric Vidal i Rodá.

Hacia una nueva cita



El congreso finalizó con las aportaciones de **Jaume Camps** y la conferencia de **Enric Vidal** sobre las aportaciones de la educación diferenciada, la optimización de las potencialidades de esa organización escolar, y las cuestiones de igualdad en la educación.

EASSE emplazó a los asistentes a organizar eventos y desarrollar estos contenidos en seminarios y jornadas en todo el mundo.